



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-235/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izjavitelja i Kamelije Parać člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KAPITEL IN d.o.o. u stečaju, Osijek, Slavka Kolara 28, OIB 15371251662, odlučujući o žalbi MARKA BREKALA, Višnjevac, M. P. Katančića 1 A, OIB 11907107586, bivšeg zastupnika po zakonu dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1206/2018-98 od 8. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Marka Brekala protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1206/2018-98 od 8. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem zaključen je stečajni postupak nad dužnikom KAPITEL IN d.o.o. u stečaju (točka I. izreke), određeno je da će se ovo rješenje i osnova stečajnog postupka objaviti na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda (točka II. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti isto rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra (točka III. izreke), dano je ovlaštenje stečajnoj upraviteljici Ivani Kalkan da i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase dužnika nastavi parnične postupke pred Trgovačkim sudom u Osijeku poslovni broj P-111/2021 (točka IV. izreke) te se obvezuje stečajni upravitelj da završi sve poslove vezane za uredno zaključenje stečajnog postupka kao što su zatvaranje žiro računa stečajnog dužnika, izrada završnih izvješća, arhiva te o tome podnijeti izvješće stečajnom sudu (točka V. izreke).

2. Prvostupanjski sud je donio takvu odluku primjenom odredbe čl. 286. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je zaključio da iz izvješća stečajnog upravitelja podnesenog na završnom ročištu proizlazi da su poslovi u ovom stečajnom postupku dovršeni, da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika koja se mogla unovčiti, kao i da je stečajnom upravitelju na temelju odluke vjerovnika dana suglasnost sukladno čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a da i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase nastavi parnične postupke navedene u točki 4. izreke pobijanog rješenja jer se ti postupci vode oko činjenice je li dužnik vlasnik nekretnine koja bi eventualno u slučaju pozitivnog ishoda činila stečajnu masu dužnika.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio bivši zastupnik po zakonu dužnika pobijajući ga zbog nezakonitog i protupravnog postupanja u stečajnom postupku te nepravilnog rada uređujućih stečajnih sudaca. Iznosi da je o nezakonitom postupanju stečajne upraviteljice suca Vukovića upoznao u svom podnesku od 1. lipnja 2021. jer u smislu čl. 76. st. 3. Stečajnog zakona sud nadzire rad stečajnog upravitelja. Ističe da uvidom u stečajni spis nije moguće utvrditi da su tražbine stečajnih vjerovnika odvjetnika Vedrana Pajića i Poslovnog savjetovanja d.o.o. predane u zakonom propisanom roku te da ih je stečajna upraviteljica trebala odbaciti, kao i da je znakovito da na zaglavlju svih prijavljenih tražbina stoji datum o zaprimanju istih sa ovjerenim povratnicama/dostavnicama Hrvatske pošte te da je vidljivo da su sve zaprimljene u zakonom propisanom roku, osim stečajnih tražbina vjerovnika odvjetnika V. Pajića i Poslovnog savjetovanja d.o.o. Ukazuje da tražbina stečajnog vjerovnika odvjetnika Vedrana Pajića iznosi 152.115,63 kn, a tražbina stečajnog vjerovnika Poslovno savjetovanje d.o.o. 56.213,78 kn pa da je iznos počinjene štete stečajnom dužniku 209.329,41 kn. Nadalje, da to nije sva šteta koja je počinjena stečajnom dužniku te da je u žalbi od 2. studenog 2022. i u žalbi od 23. studenog 2022. naveo i druge dvije priznate nevjerodostojne tražbine: tražbinu stečajnog vjerovnika HEP elektra d.o.o. u iznosu od 163,83 kn te tražbinu stečajnog vjerovnika Hrvatske vode d.o.o. u iznosu od 4.626,43 kn. Nadalje se u žalbi poziva na niz zakonskih odredbi i međunarodnih ugovora.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Prema odredbi čl. 358. st. 3. ZPP-a žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Sukladno odredbi čl. 159. st. 1. SZ-a, otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestaju i prelaze na stečajnoga upravitelja. Isto tako, iz pobijanog rješenja vidljivo da žalitelj nije niti jedan od vjerovnika u ovom postupku. Prema tome, ocjena je ovog suda da isti nema pravni interes za podnošenje žalbe protiv pobijanog rješenja. Drugim riječima bivši zastupnik po zakonu dužnika nije ovlašten za podnošenje žalbe protiv pobijanog rješenja.

7. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 7. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb318-ab352**

Kontrolni broj: **08496-0400e-890f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.